

# **PENGESAHAN ALAT UKURAN KAJIAN SIKAP DAN KEPATUHAN AGAMA TERHADAP PEMILIHAN PERBANKAN ISLAM: ANALISIS PENGESAHAN FAKTOR (EFA)**

Maslina binti Mohamed<sup>1</sup>  
Rusliza binti Yahya, Ph.D<sup>2</sup>  
Norlia binti Mat Norwani, Ph.D<sup>3</sup>

## **Abstrak**

*Kajian ini bertujuan untuk membina dan menilai alat ukuran yang akan digunakan dalam kajian Sikap Pengguna dan Kepatuhan Agama Dalam Pemilihan Perbankan Islam. Pembinaan alat ukuran adalah berdasarkan adaptasi beberapa alat ukuran dari kajian yang lain seperti Hanudin, Abdul Rahim, Sondoh Jr, & Chooi Hwa (2011), Ramayah, Rouibah, Gopi, & Rangel (2009) dan Fauziah, Ramayah, & Dzuljastri Abdul (2008) serta telah melalui proses pengesahan item penilaian menggunakan EFA (Exploratory Factor Analysis) dan kebolehpercayaan melalui analisis Cronbach Alpha. Pemilihan subjek kajian dijalankan secara persampelan berstrata melibatkan 105 orang staf IPT di 4 buah IPT sekitar daerah Kuantan. Data dianalisis dengan menggunakan faktor analisis dan EFA dalam SPSS 17.0. Hasil dari pengujian tersebut mendapati ujian KMO dan adalah signifikan di mana nilainya lebih besar dari 0.5 seperti yang dicadangkan menunjukkan bahawa data tidak mempunyai masalah multi-kolineariti yang serius dan sesuai untuk menjalani analisis faktor. Tambahan pula, penilaian tersebut mendapati kesemua pemboleh ubah mempunyai nilai Koefisien Alpha yang ideal iaitu melebihi 0.7 seperti yang disarankan oleh Nunnally (1978). Berdasarkan analisis yang dilakukan, Sebanyak 19 item dikekalkan dengan 5 item digugurkan kerana nilai keseragaman (Rotated Component Matrix) kurang dari 0.60. Kesimpulannya, alat ukuran ini boleh diterima dan digunakan untuk kajian akan datang.*

**Kata Kunci:** Alat Ukuran, EFA, Kepatuhan Agama, Perbankan Islam, Sikap Pengguna

## **PENGENALAN**

Sistem kewangan Islam di Malaysia bermula dengan penubuhan Institusi kewangan Islam yang pertama iaitu Lembaga Urusan dan Tabung Haji (LUTH) pada tahun 1969 diikuti dengan penubuhan Bank Islam Malaysia Berhad (BIMB) yang diperbadankan di bawah Akta Syarikat 1965 pada 1 Mac 1983. Ia mula beroperasi pada 1 Julai 1983 (Bank Islam Malaysia Berhad, 1994). BIMB menawarkan produk dan perkhidmatan seperti yang ditawarkan oleh perbankan konvensional tetapi semua perkhidmatannya berdasarkan prinsip Syariah.

---

<sup>1</sup>Penulis merupakan pensyarah Kolej Universiti Islam Pahang Sultan Ahmad Shah (KUIPSAS)

<sup>2</sup>Penulis merupakan pensyarah di Fakulti Pengurusan dan Ekonomi, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI)

<sup>3</sup>Penulis merupakan pensyarah di Fakulti Pengurusan dan Ekonomi, Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI)

Matlamat penubuhannya adalah untuk memenuhi keperluan kewangan umat Islam di Malaysia dan seterusnya kepada semua golongan masyarakat. Berdasarkan statistik di atas didapati penguasaan perbankan Islam dalam sistem kewangan di Malaysia hanya mencakupi 20 peratus dari keseluruhan pasaran kewangan dan perbankan di Malaysia. Kerajaan telah memberikan komitmen yang tinggi bagi memastikan kelangsungan perbankan Islam agar terus teguh di dalam pasaran kewangan. Walau bagaimanapun, usaha tersebut tidak akan mencapai objektif seperti yang diharapkan jika sikap masyarakat Islam itu sendiri tidak memberikan sokongan yang padu terhadap usaha kerajaan dalam memartabatkan kewangan dan perbankan Islam di Malaysia.

Walhal, objektif utama penubuhan perbankan Islam adalah menyediakan aktiviti perbankan kepada umat Islam seperti kemudahan simpanan, pembiayaan dan pelaburan yang bebas dari unsur *riba*, *gharar* dan *maisir* dalam memenuhi keperluan kewangan mereka. Tidak dapat dinafikan, perbankan Islam di Malaysia sentiasa menunjukkan peningkatan yang positif saban tahun. Walau bagaimanapun, prestasinya agak perlahan jika dibandingkan dengan negara Islam yang lain seperti Bahrain, Kuwait, Arab Saudi dan Bangladesh di mana penguasaan pasaran terhadap aset, deposit dan pembiayaan telah pun menguasai pasaran kewangan dan perbankan melebihi 20 peratus sejak tahun 2010. Malah, Bahrain dan Bangladesh juga mengamalkan dwi-perbankan seperti Malaysia tetapi kedua-dua negara tersebut telah mendahului Malaysia dari sudut penguasaan pasaran sektor kewangan dan perbankan berbanding Malaysia (Seethaletchumy, Eze, Khong, Nathan, & Kim, 2010).

## **PENDAHULUAN**

Instrumen kajian merupakan alat untuk mengukur, memerhati atau mendokumenkan data kuantitatif (Cohen et. al., 2007). Penyelidik perlu mengenal pasti instrumen sebelum mengutip data. Instrumen boleh membantu penyelidik untuk mendapatkan maklumat yang diperlukan untuk menjawab persoalan kajian. Untuk tujuan tersebut, instrumen yang digunakan mestilah bertepatan dengan keperluan kajian. Kajian berbentuk tinjauan ini menggunakan instrumen kajian iaitu borang soal selidik sebagai instrumen utama bagi kaedah kuantitatif. Pengendalian kajian melalui pengedaran soal selidik bukan hanya membolehkan jawapan dikumpul secara terus daripada responden dalam masa yang singkat, bahkan juga menyebabkan sesuatu kajian dapat diselesaikan mengikut tempoh yang dikehendaki (Chua, 2011). Alat ukuran iaitu instrumen soal selidik yang digubal oleh beberapa penyelidik (Ahmad Azrin, 2012; Asyraf Wajdi & Nurdianawati Irwadi, 2007; Fauziah et al., 2008; Hanudin et al., 2013, 2011; Ramayah et al., 2009; Sudin et al., 1994; Zuraini et al., 2004) telah diubah suai serta digabungkan untuk menghasilkan instrumen soal selidik yang bersesuaian dengan kajian ini.

## **OBJEKTIF KAJIAN**

Satu kajian berskala kecil ini dilaksanakan untuk menguji alat ukuran kajian iaitu instrumen soal selidik yang akan digunakan dalam kajian sebenar iaitu mengkaji sikap pengguna dan kepatuhan agama terhadap Pemilihan Perbankan Islam dalam kalangan staf IPT di Pahang. Kajian ini juga adalah untuk mengkaji hubungan dua faktor iaitu sikap pengguna dan kepatuhan terhadap agama terhadap amalan orang-orang Islam yang bekerja di IPT mengenai penggunaan perkhidmatan perbankan Islam dalam urusan kewangan mereka. Selain itu, kajian ini akan mengkaji pemboleh ubah yang memberikan kesan yang paling signifikan terhadap pemilihan perbankan Islam.

## **PROSEDUR PEMBINAAN INSTRUMEN**

Model konseptual kajian ini adalah berasaskan model TPB yang dibangunkan oleh Ajzen dan Fishben (1980). Bagi membentuk instrumen kajian, terdapat beberapa langkah yang diambil dalam proses membina instrumen yang digunakan dalam kajian seperti berikut.

Pertama, penyelidik mendapatkan seberapa banyak contoh item kaji selidik daripada kajian-kajian yang lepas terutamanya kajian yang menggunakan TPB. Kemudian, penyelidik membina dan mengubahsuai soalan yang digunakan dalam soal selidik sedia ada berdasarkan tujuan dan kesesuaian kajian. Pembinaan instrumen ini perlu mengikut prosedur yang ketat supaya pembinaan instrumen ini berkualiti dan mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi. Penggubalan instrumen melibatkan proses pembacaan literatur secara khusus bagi menentukan konstruk yang dipilih adalah relevan dengan kajian.

Hasil dari tinjauan literatur yang dijalankan, matriks Jadual Penentuan Item (JPI) dibangunkan. Perincian JPI terdiri daripada konstruk, pemboleh ubah, penyoalan, item dan skala yang akan digunakan. Item yang dibina mengandungi arahan, pernyataan dan skala (Mohd Sahandri Gani, Laily, Sharifah Azizah, & Mohd Faizal Nizam Lee, 2013). Pembinaan item adalah berdasarkan pemboleh ubah yang ingin dikaji dalam kajian ini iaitu sikap pengguna, kepatuhan agama dan pengamalan perbankan Islam. Proses pemurnian instrumen dilakukan beberapa kali bertujuan untuk memastikan pengguna instrumen benar-benar faham dan dapat menguasai dengan baik setiap pernyataan yang terkandung dalam instrumen tersebut.

## **UJIAN KESAHAN KANDUNGAN INSTRUMEN KAJIAN**

Untuk memastikan kesahan dan kebolehpercayaan soal selidik beberapa semakan dan tapisan dilaksanakan. Pada peringkat pertama, soal selidik disemak dan dibincangkan dengan pensyarah penyelia utama dan kedua.

Peringkat kedua bagi kesahan muka (*face validity*), item-item di dalam soal selidik asal oleh (Fauziah et al., 2008; Hanudin, Abdul Rahim, et al., 2009; Hanudin et al., 2011; Hanudin, 2013b; Sudin et al., 1994) telah diterjemahkan kepada bahasa Melayu oleh penyelidik. Penyelidik telah meminta beberapa orang pensyarah untuk menyemak struktur dan laras bahasa Malaysia dan bahasa Inggeris yang telah dibina. Seterusnya, proses kesahan item yang dibina telah melibatkan lima orang pakar iaitu terdiri daripada dua orang golongan profesional dalam bidang kewangan dan perbankan Islam, seorang pensyarah dalam bidang perbankan, seorang pensyarah bahasa Inggeris dan seorang lagi merupakan pensyarah yang pakar dalam pembinaan soal selidik. Ketiga-tiga pensyarah yang dipilih telah mempunyai PHD di dalam bidang masing-masing. Item-item tersebut telah dihantar kepada pakar bahasa Inggeris untuk disemak dan diterjemahkan kembali dalam bahasa Inggeris untuk mendapatkan maksud yang sama. Borang khusus telah disediakan untuk mendapatkan maklum balas terhadap setiap item. Selain itu, pandangan dan cadangan dari pensyarah penyelia juga turut diambil kira, tujuannya untuk memantapkan lagi soal selidik tersebut. Setelah mengambil kira komen dan cadangan panel penilai, instrumen soal selidik telah dimurnikan semula mengikut kesesuaian. Proses pemurnian instrumen ini dilakukan berulang kali bagi memastikan pernyataan yang terkandung dalam instrumen tersebut mudah difahami, ringkas, tidak ada dua pernyataan dalam satu item dan pernyataan relevan dengan skala pengukuran.

Setiap item perlu dipersetujui oleh kesemua pakar bagi memastikan ia sesuai untuk dinilai. Terdapat beberapa item yang dicadangkan untuk digugurkan oleh seorang pakar tetapi masih mendapat persetujuan oleh pakar-pakar yang lain telah dikekalkan. Prinsip ini diguna pakai seperti yang dicadangkan oleh Mohd Sahandri Gani et al. (2013) di mana tahap minimum peratus persetujuan pada setiap item adalah tidak kurang dari 80 peratus. Instrumen tersebut juga mengambil kira cadangan dari pensyarah penyelia seperti menukarkan Bahagian F (faktor pemilihan perbankan Islam) kepada Bahagian B. Pensyarah Penyelia juga mencadangkan agar item tujuh dan lapan di bahagian demografi diubah dengan menyenaraikan produk perbankan Islam yang biasanya digunakan oleh pengguna seperti yang dicadangkan oleh Pensyarah A. Setelah menjalankan proses pemurnian dan mendapat persetujuan daripada pensyarah penyelia, instrumen soal selidik tersebut digunakan untuk tujuan kajian rintis.

## **PROSEDUR KAJIAN**

Sebelum memulakan kajian, penyelidik meminta kebenaran terlebih dahulu daripada pihak institusi pengajian tinggi. Surat kebenaran dihantar melalui Jabatan Pentadbiran. Setelah mendapat kebenaran dari pihak universiti dan kolej, pengedaran borang soal selidik dilakukan di universiti yang terpilih.

Kajian ini dijalankan secara ujian kertas dan pensel di mana peserta kajian hanya menjawab soal selidik yang diedarkan kepada mereka. Proses menjawab soal selidik diadakan dengan mengedarkan kepada staf IPT yang mempunyai ciri-ciri yang telah

ditetapkan. Peserta kajian juga telah diberitahu prosedur menjawab borang soal selidik tersebut serta tujuan kajian ini dijalankan. Arahan juga dinyatakan dengan jelas di dalam borang tersebut agar peserta faham bagaimana untuk menjawab soalan dengan baik. Arahan juga menegaskan bahawa segala data yang diberi oleh peserta adalah rahsia dan tidak akan digunakan untuk tujuan lain selain tujuan kajian semata.

Jadual di bawah menunjukkan pembahagian pengedaran alat pengukuran kajian iaitu borang soal selidik di 4 institusi terpilih. Jumlah ini mencukupi untuk menjalankan analisis EFA seperti yang dicadangkan oleh Gorsuch (1983) dalam (Matsunaga, 2011) dan (Chua, 2014) iaitu minimum 100 sampel.

Jadual 1 Pengedaran alat pengukuran

<b>Bil.</b>	<b>Nama IPT</b>	<b>Bil. Borang Soal Selidik Yang Diberi</b>	<b>Bil. Borang Berjaya Dikumpul</b>	<b>Bil. Borang Tidak Lengkap</b>	<b>Bil. Borang Lengkap Dan Dianalisis</b>
1	Kolej Islam Pahang Sultan Ahmad Shah (KIPSAS)	30	30	0	30
2	Kolej IKIP	30	30	0	30
3	Politeknik Sultan Ahmad Shah (POLISAS)	30	29	2	27
4	Universiti Islam Antarabangsa cawangan Kuantan (UIA)	30	21	3	18
	<b>JUMLAH</b>	120	110	5	<b>105</b>

## ANALISIS FAKTOR

Analisis faktor merupakan prosedur yang penting bagi mengenal pasti, mengurangkan serta menyusun semula item soal selidik berdasarkan kekuatan korelasi antara item-item ke dalam konstruk-konstruk tertentu di bawah pemboleh ubah kajian (Chua, 2014). Ianya penting bagi

memastikan item-item soal selidik yang tidak sesuai disingkirkan serta item-item tersebut disusun di bawah satu konstruk.

Selain daripada menyusun item-item ke dalam konstruk-konstruk tertentu, analisis faktor juga merupakan teknik mengurangkan data bagi item-item yang bertindih antara satu sama lain. Kaedah ini membolehkan penyelidik mengenal pasti sama ada item yang digunakan hanya mengukur pemboleh ubah yang diwakili sahaja atau yang lain (Hair Jr. et al., 2010). Kaedah ini juga dikenali sebagai Teknik Pengurangan Data (*Data Reduction Technique*). Langkah-langkah kaedah EFA yang telah diambil oleh penyelidik seperti yang dicadangkan oleh Hair Jr. et al. (2010), Tabachnick dan Fidell (2006) dan Chua (2014) ialah:

- i) item-item yang mempunyai nilai '*anti-image correlation*'  $\geq$  dari .5 sahaja diterima.
- ii) ujian *Bartlett's Test Of Sphericity* hendaklah signifikan ( $p < .05$ ) bagi mengukur korelasi antara item atau pemboleh ubah.
- iii) ujian kecukupan sampel *Kaiser-Meyer-Olkin* yang tinggi iaitu  $\geq .5$  digunakan dalam menentukan kecukupan sampel.
- iv) item-item yang tidak tergolong dalam mana-mana faktor disingkirkan manakala item yang tergolong lebih dari satu faktor tidak diterima.
- v) item-item yang mempunyai nilai faktor muatan (*faktor loading*) yang  $\geq .5$  sahaja akan dikekalkan dalam komponen masing-masing.
- vi) pembinaan faktor adalah berdasarkan Teori Perlakuan Beralasan (TBP) dan kajian-kajian lepas.
- vii) memenuhi indeks '*goodness-of-fit*' bagi kaedah EFA seperti jadual di bawah.

Jadual 2 Analisis Faktor Eksploratori (EFA)

<b>Indeks Model Analisis Faktor Eksploratori</b>	<b>Nilai yang dicadangkan*</b>
Ujian kecukupan sampel Kaiser-Meyer-Olkin (KMO)	$>0.50$
Ujian <i>Bartlett's Test Of Sphericity</i> $\times 2$	$< 0.05$
Nilai keseragaman ( <i>communalities</i> )	$\geq 0.30$
Nilai <i>Eigen</i>	$>1.00$
Nilai muatan faktor	$\geq 0.60$
Nilai peratus perubahan varian	$\geq 8.00$

Hair Jr. et al. (2010), Tabachnick dan Fidell (2006)

Menurut Nunnally (1978), analisis faktor adalah kaedah paling berkesan dan sering digunakan bagi mengesahkan binaan item serta mengklasifikasikan pemboleh ubah. Oleh itu analisis faktor digunakan untuk mengesahkan soal selidik yang dibina.

Secara umumnya terdapat 24 item yang digunakan dalam kajian ini. Pengujian analisis faktor ini dilakukan secara berasingan mengikut konstruk-konstruk iaitu sikap pengguna, kepatuhan terhadap agama dan pemilihan perbankan Islam. Dapatan analisis faktor merujuk kepada dapatan ujian *Keiser-Meyer-Olkin* (KMO) dan *Bartlett Test of Sphericity* dilaksanakan bagi menentukan kesesuaian faktor secara menyeluruh. Ujian KMO mempamerkan multi-kolineariti manakala ujian *Bartlett's Test Of Sphericity* digunakan untuk tujuan mengenal pasti sama ada korelasi antara item memadai untuk dilakukan analisis faktor. Sekiranya nilai korelasi yang sama wujud di antara dua item atau lebih item, item tersebut mengukur aspek yang sama. Ujian ini membantu penyelidik mengenal pasti sama ada item tersebut sesuai atau tidak untuk dilaksanakan analisis faktor.

Berdasarkan Jadual 3, keputusan ujian KMO adalah signifikan di mana nilai KMO adalah lebih besar dari 0.5 seperti yang dicadangkan menunjukkan bahawa data tidak mempunyai masalah multi-kolineariti yang serius dan sesuai untuk menjalani analisis faktor. Manakala ujian *Bartlett's Test Of Sphericity* juga signifikan iaitu  $p < .05$  iaitu dapatan kajian memperoleh sangat signifikan (*sig* :0.00). Ini menunjukkan bahawa korelasi antara item-item adalah mencukupi untuk melakukan faktor analisis.

Jadual 3 Ujian KMO dan Bartlett

Ujian	Sikap pengguna	Kepatuhan agama	Pemilihan perbankan Islam
<b>Kaiser- Meyer- Olkin (KMO)</b>	.895	.937	.914
<b>Ujian <i>Bartlett's Test Of Sphericity</i></b>			
	740.542	895.025	756.538
<i>Approx chi-square</i>	28	28	28
<i>df</i>	.000	.000	.000
<i>Sig</i>			

Seterusnya, berdasarkan jadual *Total Variance Explained* konstruk sikap pengguna mendapati satu faktor disusun mengikut nilai *eigen* dalam tertib menurun. Faktor tersebut mempunyai nilai *eigen* yang lebih besar dari 1.0 dan faktor tersebut menyumbang sebanyak 69.18 peratus perubahan varian bagi data kajian.

Selanjutnya, analisis *Principal Component Factor* (PCA) merupakan analisis dengan prosedur pemutaran *Varimax* telah dilaksanakan terhadap lapan item konstruk sikap pengguna. Berdasarkan kepada kajian literatur, konstruk sikap tidak mempunyai pecahan sub-konstruk yang lain. Oleh itu, ujian PCA dilakukan dengan hanya meletakkan satu komponen sahaja. Hasil dapatan, terdapat enam item yang mempunyai nilai muatan melebihi 0.60 manakala dua item iaitu item S1 dan S2 mempunyai nilai muatan kurang dari 0.60. Manakala, jadual keseragaman (*communalities*) menunjukkan dua item tersebut tidak melebihi 0.30 seperti yang dicadangkan oleh Hair Jr. et al., 2010 dan Tabachnick dan Fidell, 2006. Berdasarkan dapatan di atas, cadangan agar dua item iaitu S1 dan S2 digugurkan. Rumusan analisis ditunjukkan dalam jadual di bawah.

Jadual 4 Rumusan Analisis PCA Konstruk Sikap Pengguna

Konstruk	Nilai Rotated Component Matrix	Nilai Communalities	Keputusan
S1	.486	.218	Ditolak
S2	.565	.247	Ditolak
S3	.884	.782	Diterima
S4	.873	.762	Diterima
S5	.843	.711	Diterima
S6	.816	.665	Diterima
S7	.835	.698	Diterima
S8	.742	.550	Diterima

Data diolah dari sumber asal SPSS Versi 17.0

Bagi konstruk kepatuhan agama pula, Jadual *Total Variance Explained* mendapati satu komponen disusun mengikut nilai *eigen* dalam tertib menurun. Satu komponen tersebut mempunyai nilai *eigen* yang lebih besar dari 1.0 iaitu 6.324 serta menyumbang sebanyak 79.05 peratus perubahan varian bagi data kajian. Analisis PCA seperti dalam jadual *Component Matrix* dikekalkan dalam satu komponen sahaja serta terdapat tujuh item yang mempunyai nilai muatan faktor melebihi 0.6 manakala jadual keseragaman (*communalities*) menunjukkan tujuh item melebihi 0.30. Oleh itu, item yang mempunyai nilai muatan kurang dari 0.6 dan nilai keseragaman kurang dari 0.30 akan disingkirkan iaitu item KA 8. Rumusan analisis ditunjukkan dalam Jadual 5.



Jadual 5 Rumusan Analisis PCA Konstruk Kepatuhan Agama

<b>Konstruk</b>	<b>Nilai Rotated Component Matrix</b>	<b>Nilai Communalities</b>	<b>Keputusan</b>
KA1	.833	.693	Diterima
KA2	.874	.764	Diterima
KA3	.887	.787	Diterima
KA4	.882	.778	Diterima
KA5	.883	.779	Diterima
KA6	.926	.857	Diterima
KA7	.916	.838	Diterima
KA8	.510	.228	Ditolak

Data diolah dari sumber asal SPSS Versi 17.0

Jadual *Total Variance Explained* konstruk Pemilihan Perbankan Islam mendapati terdapat satu komponen disusun mengikut nilai *eigen* dalam tertib menurun. Faktor tersebut mempunyai nilai *eigen* yang lebih besar dari 1.0 iaitu 5.74 serta menyumbang sebanyak 71.76 peratus perubahan varian bagi data kajian. Manakala analisis PCA seperti dalam *Component matrix* mendapati Item PP4 dan PP8 ditolak kerana nilainya kurang dari 0.6 manakala Jadual keseragaman (*communalities*) menunjukkan dua item tersebut tidak melepasi nilai 0.30. Keputusan analisis ditunjukkan di dalam jadual di bawah.

Jadual 6 Rumusan Analisis PCA Konstruk Pemilihan Perbankan Islam

<b>Konstruk</b>	<b>Nilai Rotated Component Matrix</b>	<b>Nilai Communalities</b>	<b>Keputusan</b>
PP1	.891	.794	Diterima
PP2	.884	.782	Diterima
PP3	.852	.725	Diterima

PP4	.526	.277	Ditolak
PP5	.897	.805	Diterima
PP6	.879	.773	Diterima
PP7	.889	.791	Diterima
PP8	.526	.255	Ditolak

Data diolah dari sumber asal SPSS Versi 17.0

### KEBOLEHPERCAYAAN INSTRUMEN KAJIAN

Kebolehpercayaan sesuatu instrumen kajian secara umumnya adalah merujuk kepada ketekalan atau konsistensi sesuatu instrumen dalam mengukur sesuatu gagasan atau pemboleh ubah yang hendak diukur dalam sesuatu kajian yang dilakukan. Proses ini dinamakan kesahan konstruk (Chua, 2006). Bagi mengukur kesahan konstruk soal selidik, analisis kebolehpercayaan instrumen perlu dilaksanakan.

Penilaian kebolehpercayaan instrumen adalah melalui pendekatan statistik yang menggunakan perisian SPSS iaitu pekali Alpha Cronbach. Statistik ini memberi petunjuk korelasi purata di kalangan semua item yang membentuk skala. Nilai julat bermula 0 hingga 1 dengan nilai yang lebih tinggi menunjukkan kebolehpercayaan yang lebih tinggi. Walaupun Nunnally (1978) mencadangkan nilai minimum bersamaan dengan 0.7, namun nilai 0.6 adalah diterima sekiranya bilangan item yang digunakan adalah kecil iaitu kurang dari 10 (Zainudin, 2014). Sekiranya kurang dari nilai tersebut, item tersebut perlu digugurkan kerana ia mengukur sesuatu yang lain dan berbeza. Penilaian tersebut juga boleh dibuat berdasarkan output yang diperolehi daripada analisis pekali Alpha Cronbach iaitu item yang terdapat dalam *Corrected Item-Total Correlation* (Julie, 2011). Hasil penilaian kebolehpercayaan bagi kajian ini dapat dilihat dalam Jadual 3.10 di bawah. Jadual tersebut menunjukkan nilai Koefisien Alpha bagi semua pemboleh ubah dalam kajian tersebut.

Jadual 7 Nilai Alpha Cronbach dalam Kajian

Konstruk	Bilangan Item Dalam Komponen	Nilai Alpha Cronbach
Sikap Pengguna	6	<b>.915</b>
Kepatuhan Agama	7	<b>.934</b>
Pemilihan Perbankan Islam	6	<b>.896</b>

Data diolah dari sumber asal SPSS Versi 17.0

## KESIMPULAN

Hasil daripada penilaian tersebut mendapati kesemua pemboleh ubah mempunyai nilai koefisien alpha yang ideal iaitu melebihi 0.7 seperti yang disarankan oleh Nunnally (1978). Alat pengukuran kajian yang diperolehi, disemak dan dianalisis dengan menggunakan SPSS versi 17.0 dengan menguji PCA, EFA dan juga kebolehpercayaan menggunakan analisis Alpha Cronbach. Berdasarkan analisis yang dilakukan, sebanyak 19 item dikekalkan dengan menggugurkan item S1 dan S2 dalam konstruk sikap pengguna, item KA 8 dalam item kepatuhan agama dan item PP8 dalam konstruk pemilihan perbankan Islam kerana nilai muatannya kurang dari 0.70 (Hair Jr. et al., 2010). Sejalan dengan itu, alat pengukuran untuk kajian seterusnya boleh diterima pakai dan diteruskan dengan analisis CFA kelak.

## RUJUKAN

- Ahmad Azrin, A. (2012). Analisis Hubungan Antara Penentu Pemilihan Bank Menurut Muslim Ideal Dengan Gelagat Pemilihan Bank Islamik Dalam Kalangan Muslim Di Terengganu. *Jurnal Kemanusiaan, Universiti Teknologi Malaysia*, 20, 97–114.
- Ajren, I., & Fishben, M. (1980). *Understanding Attitudes and Predicting Social Behavior*. New Jersey: Prentice- Hall, Inc., Englewood Cliffs.
- Amin, H., Rahman, A. R. A., Jr, S. L. S., & Hwa, A. M. C. (2011). Determinants of customers' intention to use Islamic personal financing: The case of Malaysian Islamic banks. *Journal of Islamic Accounting and Business Research*, 2(1), 22–42. doi:10.1108/17590811111129490
- Bank Islam Malaysia Berhad. (1994). *Islamic Banking Practice from the Practitioners Perspective* (pp. 51–52). Kuala Lumpur.
- Chua, Y. P. (2006). *Asas Statistik Penyelidikan (Buku 2)* (2nd ed.). McGraw-Hill(Malaysia) Sd. Bhd.
- Chua, Y. P. (2011). *Kaedah Penyelidikan* (2nd ed.). Kuala Lumpur: McGraw-Hill(Malaysia) Sd. Bhd.
- Chua, Y. P. (2014). *Ujian Regresi, Analisis Faktor dan Analisis SEM* (5th ed.). Selangor: McGraw-Hill(Malaysia) Sd. Bhd.
- Ernst & Young. (2013). *The World Islamic Banking Competitiveness Report*.
- Esso, N., & Dibb, S. (2004). Religious influences on shopping behaviour: an exploratory study. *Journal of Marketing Management*, 20, 683–712.

- Fauziah, M. T., Ramayah, T., & Dzuljastri Abdul, R. (2008). Factors influencing intention to use diminishing partnership home financing. *International Journal of Islamic and Middle Eastern Finance and Management*, 1(3), 235–248.  
doi:10.1108/17538390810901168
- Ha, C. L. (1998). The Theory of Reasoned Action Applied to Brand Loyalty. In *Journal of Product & Brand Management* (Vol. 7, pp. 51–61). doi:10.1108/10610429810209737
- Hair Jr., J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *MULTIVARIATE Overview of Multivariate Methods* (7th ed.).
- Hanudin, A. (2013). Factors influencing Malaysian bank customers to choose Islamic credit cards: Empirical evidence from the TRA model. *Journal of Islamic Marketing*, 4(3), 245–263. doi:10.1108/JIMA-02-2012-0013
- Hanudin, A., Abdul Rahim, A. R., & Ramayah, T. (2009). What Makes Undergraduate Students Enroll into an Elective Course ? The Case of Islamic Accounting. *International Journal of Islamic and Middle East Finance and Management*, 2(4), 289–304.  
doi:10.1108/17538390911006359
- Hanudin, A., Abdul Rahim, A. R., Sondoh Jr, S. L., & Chooi Hwa, A. M. (2011). Determinants of customers ' intention to use Islamic personal financing The case of Malaysian Islamic banks. *Journal of Islamic Accounting and Business Research*, 2(1), 22–42. doi:10.1108/17590811111129490
- Hayat M., A., & Khuram Shahzad, B. (2011). Customer's criteria for selecting an Islamic bank: evidence from Pakistan. *Journal of Islamic Marketing*, 2(1), 14–27.  
doi:10.1108/17590831111115213
- Ismah, O., Husniyati, A., & Anizah, Z. (2009). Customers Satisfaction in Malaysian Islamic Banking. *International Journal of Economics and Finance*, 1(1), 197–203.
- Julie, P. (2011). *SPSS Survival Manual: A step by step guide to data analysis using SPSS* (4th ed.). Crows Nest, Australia: Allen & Unwin.
- Kleijnen, M., Wetzels, M., & Ruyter, K. de. (2004). Consumer Acceptance of Wireless Finance. *Journal of Financial Services Marketing*, 8, 206–218.
- Matsunaga, M. (2011). How to Factor-Analyze Your Data Right : Do ' s , Don ' ts , and How-To ' s . *International Journal of Psychological Research*, 3(1), 97–110.
- Metawa, S. A., & Almosawi, M. (1998). Banking behavior of Islamic bank customers : perspectives and implications. *International Journal of Bank Marketing*, 16(7), 299–313.

- Mukhtar, A., & Butt, M. M. (2012). Intention to choose Halal products : the role of religiosity. *Journal of Islamic Marketing*, 3(2), 108–120. doi:10.1108/17590831211232519
- Nazimah, H. (2011). *An Analysis of Attitudes to Islamic and Conventional Credit Cards in Malaysia : Persectives on Selection Criteria and Impact Analysis*. Durham Theses, Durham University, UK. Retrieved from <http://etheses.dur.ac.uk/3326/>
- Ngui, C. Y. . (2004, May). A bank for all. *Malaysian Business*, 40.
- Nunnally, J. C. (1978). *Psychometric Theory*. New York: McGraw-Hill, New York.
- Othman, T. (2013). *Asas Penulisan Tesis, Penyelidikan dan Statistik* (1st ed., p. 157). Selangor: Universiti Putra Malaysia.
- PricewaterHouseCoopers. (2008). *Asia ' s Islamic finance hub*. Kuala Lumpur.
- Ramayah, T., & Norazah, M. S. (2006). Intention To Use Mobile PC Among MBA Student : Implications For Technology Integration In The Learning Curriculum. *Unitar E-Journal*, 2(2), 30–39.
- Ramayah, T., Rouibah, K., Gopi, M., & John, G. (2009). Computers in Human Behavior a Decomposed Theory of Reasoned Action to Explain Intention to use Internet Stock Trading Among Malaysian Investors. *Computers in Human Behavior*, 25(6), 1222–1230. doi:10.1016/j.chb.2009.06.007
- Saifuddin. (2003). Study: Islamic Banking in Malaysia Lacks Major Participation from Muslims. *Business Times*.
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2010). *Research Methods for Business: A Skill Building Approach* (5th ed., p. 263). United Kingdom: John Wiley & Sons Ltd.
- Sudin, H., Norafifah, A., & Planisek, S. L. (1994). Patronage Factors of Muslim and Customers. *International Journal of Bank Marketing*, 12(1), 32–40.
- Wan Marhaini, W. A., Asmak, A. R., Nor Aini, A., & Azizi, C. S. (2008). Religiosity and Banking Selection Criteria Among Malays in Lembah Klang. *Shariah Journal*, 16(2), 279–304.
- Zainudin, A. (2014). *Research Methodology and Data Analysis* (2nd ed.). Selangor: Uitm Press.