

ANALISIS KEPERLUAN PEMBINAAN MODEL *FIQH AL-I'LAM* DALAM PENYAMPAIAN JAWAPAN HUKUM RUANGAN SOAL JAWAB MEDIA MASSA DI MALAYSIA

**Muhammad Asyraf Mohd Ridzuan¹, Muhd Imran Abd Razak^{2*}, Paiz Hassan²,
Muhammad Yusri Yusof @Salleh², Mohd Farhan Abd Rahman², Atiratun Nabilah Jamil²**

¹Center for Postgraduate Studies/Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), UiTM Perak Branch, Seri Iskandar Campus, Seri Iskandar, Perak, Malaysia

²Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), UiTM Perak Branch, Seri Iskandar Campus, Seri Iskandar, Perak, Malaysia

Abstract

Kajian ini meneliti keperluan pembinaan Model Fiqh al-I'lam dalam Penyampaian Jawapan Hukum Melalui Ruangan Soal Jawab Agama Media Massa di Malaysia. Perkembangan pesat media serta peningkatan kompleksiti persoalan syariah telah mewujudkan cabaran baharu yang tidak lagi memadai ditangani melalui pendekatan fiqh dan dakwah konvensional. Oleh itu, kajian ini bertujuan mengenal pasti jurang amalan semasa dan menilai keperluan terhadap satu model penyampaian hukum yang lebih tersusun, kontekstual dan berautoriti. Kajian menggunakan pendekatan penyelidikan Design & Development Research (DDR), dengan memfokuskan kepada fasa pertama, analisis keperluan. Data dikumpulkan melalui temu bual separa berstruktur terhadap enam orang pakar yang terdiri daripada panelis media dan pengamal Syariah berpengalaman, serta dianalisis menggunakan proses pengkodan tematik deduktif. Dapatan kajian mengenal pasti lapan tema kritikal yang mencerminkan jurang sistemik dalam amalan semasa, iaitu kekerapan persoalan syariah, ketiadaan garis panduan khusus, kelemahan komunikasi dakwah, isu luar bidang kepakaran, perbezaan fatwa, perbezaan mazhab, ketidakselarasan dengan realiti setempat serta keperluan pembinaan model. Analisis menunjukkan bahawa kelemahan utama bukan hanya terletak pada kandungan hukum, tetapi pada kegagalan mengintegrasikan dimensi komunikasi, autoriti, konteks sosial dan pengurusan khilaf dalam penyampaian hukum melalui media massa. Tuntasnya, kajian ini mengemukakan justifikasi empirikal yang kukuh bahawa Model Fiqh al-I'lam merupakan satu keperluan strategik dalam memperkukuh ekosistem penyampaian hukum Islam kontemporari. Model ini berpotensi berfungsi sebagai kerangka integratif yang menggabungkan prinsip fiqh, komunikasi dakwah dan realiti media, sekali gus berpotensi meningkatkan ketepatan, konsistensi dan keberkesanan penyampaian hukum kepada masyarakat melalui medium media massa.

Keywords: *Fiqh al-I'lam*, Media Massa, Jawapan Hukum, Komunikasi Islam, Analisis Keperluan

Perkembangan Artikel

Diterima: 1 Mei 2026
Disemak: 14 Mei 2026
Diterbit: 30 September 2026

*Corresponding Author:
Muhd Imran Abd Razak, Academy of Contemporary Islamic Studies (ACIS), UiTM Perak Branch, Seri Iskandar Campus, [Email: imranrazak@uitm.edu.my](mailto:imranrazak@uitm.edu.my)

PENGENALAN

Ruangan soal jawab agama dalam media massa di Malaysia merupakan antara platform penting bagi masyarakat mendapatkan pengetahuan terhadap persoalan-persoalan berbangkit berkaitan hukum Islam. Ia bukan sahaja menyampaikan maklumat berkaitan hukum, ibadah dan isu semasa, tetapi juga berperanan membina kesedaran dan sikap positif terhadap nilai-nilai Islam (Razak, 2013). Justeru, pengkaji telah membangunkan sebuah model khas berjudul Model *Fiqh al-I'lam* dalam Penyampaian Jawapan Hukum Ruangan Soal Jawab Agama Media Massa di Malaysia. Pembangunan model tersebut menggunakan pendekatan penyelidikan *Design and Development Research* (DDR) yang mengandungi 3 fasa utama (Richey dan Klein, 2007). Sehubungan itu, artikel ini membincangkan tentang fasa 1 DDR, iaitu analisis keperluan pembinaan model tersebut. Oleh itu, analisis dijalankan dengan mengenal pasti permasalahan atau isu-isu sebenar yang terdapat dalam penyampaian jawapan hukum ruangan soal jawab agama media massa di Malaysia melalui instrumen soal selidik. Fasa 1 ini juga melihat sejauh mana keperluan pembinaan sebuah model akademik dan praktikal yang relevan dengan amalan media massa semasa di Malaysia.

SOROTAN LITERATUR

Fiqh al-I'lam secara umumnya adalah merujuk kepada perspektif hukum Islam berkaitan dengan media, komunikasi dan penyebaran maklumat (Rauf Shalabi, 1973; Muttaqin et al., 2022). Perbahasannya adalah luas dan meliputi prinsip-prinsip dan garis panduan yang mengatur aktiviti media berdasarkan syariah (Istiani & Islami, 2020; Shazal Rashan, 2024). Ini termasuklah etika berkaitan pengamal media, kebebasan bersuara, tanggungjawab sosial media dan batasan-batasan yang perlu dipatuhi dalam pencarian, penerimaan dan penyebaran maklumat serta lain-lain (Fauzi & Ayub, 2020). *Fiqh al-I'lam* adalah bertujuan untuk memastikan bahawa media berfungsi sebagai alat yang membina, beretika dan memberi manfaat kepada masyarakat, selaras dengan nilai-nilai Islam.

Sehubungan dengan itu, disiplin *Fiqh al-I'lam* membahaskan tentang hukum-hukum syariah berkaitan media yang praktikal, diambil daripada dalil-dalil syarak yang terperinci dan mengambil kira aspek realiti amalan media (Alit et al., 2023). Dalam masa yang sama juga, *Fiqh al-I'lam* merupakan wacana kefahaman yang mendalam tentang realiti amalan media semasa. Justeru, perbincangan berkaitan *Fiqh al-I'lam* perlu mengambil kira realiti amalan media seperti fungsi dan prospek, isu dan cabaran serta langkah-langkah penyelesaiannya menurut perspektif Islam.

Di Malaysia, aktiviti penyampaian jawapan hukum melalui ruangan soal jawab agama di media massa telah berkembang dengan pesat seiring dengan kemajuan sains dan teknologi komunikasi. Selain ruangan soal jawab agama yang diterbitkan dalam ruangan akhbar, televisyen dan radio, realitinya di Malaysia terdapat banyak lagi ruangan soal jawab agama di laman-laman sesawang rasmi atau tidak rasmi, saluran YouTube dan aplikasi tertentu. Terdapat juga soal jawab agama yang disiarkan di dua platform seperti di radio dan laman sesawang. Di samping itu juga, pengkaji juga menemui banyak ruangan-ruangan soal jawab agama yang disediakan di pelbagai saluran media sosial. Kewujudan begitu banyak ruangan soal jawab agama dalam kalangan masyarakat menjadi antara justifikasi kewajaran kajian berkaitan *Fiqh al-I'lam* dilaksanakan. Justeru, pengkaji memberikan fokus kepada pembinaan sebuah model berjudul Model *Fiqh al-I'lam* dalam Penyampaian Jawapan Hukum

Ruangan Soal Jawab Media Massa di Malaysia.

Melalui analisis dokumen terhadap kajian-kajian lepas, dapatan menunjukkan wujudnya jurang yang ketara dalam amalan penyampaian jawapan hukum sedia ada, khususnya dari aspek format komunikasi, prinsip fiqh media dan garis panduan penyampaian hukum (Ridzuan et al., 2025). Kajian-kajian terdahulu lebih banyak menumpukan kepada kandungan hukum atau fungsi dakwah media secara umum tanpa menyediakan model khusus berkaitan metode penyampaian jawapan hukum dalam media massa. Analisis ini menunjukkan bahawa terdapat kekurangan integrasi antara disiplin fiqh, komunikasi dan realiti media semasa. Keadaan ini menyebabkan penyampaian jawapan hukum sering bergantung kepada pendekatan individu panelis atau institusi tertentu tanpa satu kerangka yang standard dan sistematik.

Sorotan literatur juga menunjukkan bahawa kajian berkaitan media dan Islam di Malaysia lebih banyak memfokuskan kepada fungsi media sebagai medium dakwah, termasuk dakwah digital dan penggunaan media sosial yang mampu menjangkau khalayak secara pantas dan meluas (Abdullah et al., 2022; Wahab et al., 2019). Walau bagaimanapun, kebanyakan kajian tersebut hanya menumpukan kepada aspek penyebaran mesej dakwah secara umum tanpa memperincikan metode penyampaian jawapan hukum secara khusus. Dalam masa yang sama, kajian oleh Hamat et al. (2013) dan Jensani et al. (2019) pula menegaskan pengaruh besar media terhadap pembentukan budaya dan akhlak masyarakat. Analisis antara sumber-sumber ini menunjukkan bahawa walaupun media diiktiraf sebagai instrumen dakwah yang efektif, namun aspek disiplin ilmu, etika penyampaian dan kawalan maklumat masih kurang diberikan perhatian secara mendalam. Ini menunjukkan wujudnya jurang antara perbincangan dakwah media dengan keperluan metodologi penyampaian hukum yang lebih sistematik dan berautoriti.

Dalam konteks metodologi fatwa pula, pelbagai kajian menunjukkan bahawa amalan pengeluaran fatwa di Malaysia masih berhadapan dengan isu ketidakselarasan, kekurangan kejelasan metodologi dan tahap penerimaan masyarakat yang sederhana (Kasan, 2008; Rosidi et al., 2022). Analisis terhadap kajian-kajian tersebut mendapati bahawa isu utama bukan hanya terletak pada kandungan fatwa, tetapi juga pada aspek komunikasi dan penyampaiannya kepada masyarakat. Kajian Rahman dan Dahaman (2009) serta Shamsudin et al. (2018) misalnya menegaskan bahawa keberkesanan fatwa sangat dipengaruhi oleh penggunaan bahasa yang jelas, medium komunikasi yang sesuai dan pendekatan yang mengambil kira realiti masyarakat setempat. Dapatan ini menunjukkan satu kesinambungan antara disiplin fatwa dan *Fiqh al-I'lam*, iaitu kedua-duanya menuntut kefahaman terhadap realiti masyarakat serta kaedah komunikasi yang berhikmah. Namun begitu, kajian-kajian tersebut masih belum membangunkan satu model khusus yang mengintegrasikan metodologi fatwa dengan prinsip komunikasi media secara sistematik.

Akhirnya, kajian berkaitan jawapan hukum dalam media massa didapati masih terhad dan tidak menyeluruh walaupun terdapat usaha awal menganalisis metode jawapan hukum dalam akhbar dan institusi mufti (Razak, 2013). Analisis terhadap keseluruhan sumber yang digunakan menunjukkan bahawa kebanyakan kajian terdahulu bergerak secara berasingan antara bidang fiqh, fatwa, dakwah dan media. Terdapat kajian yang menekankan aspek hukum, terdapat juga kajian yang memfokuskan komunikasi dakwah dan etika media, namun masih kurang kajian yang menggabungkan ketiga-tiga aspek tersebut dalam satu kerangka yang komprehensif. Justeru, artikel ini menegaskan bahawa pembangunan Model *Fiqh al-I'lam* merupakan satu keperluan signifikan bagi memperkukuh

penyampaian jawapan hukum yang lebih sistematik, beretika, autoritatif dan selaras dengan realiti masyarakat semasa (Ridzuan et al., 2025).

METODOLOGI

Metode pengumpulan data

Bagi tujuan analisis keperluan, pengkaji menggunakan instrumen temu bual sebagai kaedah pengumpulan data utama. kaedah temu bual separa berstruktur melalui satu set soalan terbuka (*open-ended question*) telah digunakan kepada enam orang informan kajian yang terdiri daripada panelis ruangan soal jawab agama dan mereka yang berlatar belakangkan pengajian tinggi dalam bidang Syariah. Berkaitan dengan jumlah informan, tiada ketetapan mutlak berkaitan jumlah mukatamad. Menurut Lincoln & Guba (1985), penentuan jumlah informan dianggap mencukupi apabila maklumat yang diperolehi dilihat mempunyai persamaan dengan informan sebelumnya ataupun telah mencapai tahap tepu.

Terdapat tiga bahagian di dalam instrumen temu bual bagi mendapatkan dapatan kajian iaitu Bahagian A berkaitan dengan demografi peserta kajian, Bahagian B mengenai maklumat asas serta pendekatan dan kaedah penyampaian jawapan hukum ruangan soal jawab agama media massa di Malaysia dan Bahagian C keperluan pembinaan model keperluan pembinaan Model *Fiqh al-I'lam* dalam penyampaian jawapan hukum ruangan soal jawab agama media massa di Malaysia.

Justeru, soalan-soalan temu bual digubal bagi menjawab persoalan kajian berikut; Adakah terdapat keperluan pembinaan Model *Fiqh al-I'lam* dalam penyampaian jawapan hukum ruangan soal jawab agama media massa di Malaysia berdasarkan pandangan pakar?

1. Apakah isu-isu dalam penyampaian jawapan hukum ruangan soal jawab agama media massa di Malaysia?
2. Adakah terdapat keperluan pembinaan Model *Fiqh al-I'lam* dalam penyampaian jawapan hukum ruangan soal jawab agama media massa di Malaysia berdasarkan pandangan pakar?

Metode analisis data

Analisis data temu bual bagi fasa ini dilaksanakan secara sistematik berasaskan model interaktif Miles dan Huberman (1994) yang merangkumi tiga langkah utama, iaitu penyaringan data, pemaparan data serta pembentukan kesimpulan dan verifikasi. Pendekatan analisis yang digunakan adalah deduktif, iaitu tema-tema awal telah dikenal pasti lebih awal berdasarkan sorotan literatur, penelitian terhadap realiti ruangan soal jawab agama, serta kerangka konseptual awal berkaitan keperluan pembinaan Model *Fiqh al-I'lam*. Data temu bual kemudiannya dianalisis untuk melihat sejauh mana realiti lapangan menyokong, memperincikan dan mengesahkan keperluan tersebut.

Pada peringkat penyaringan data, pengkaji meneliti transkripsi temu bual secara berulang kali untuk mengenal pasti pernyataan informan yang berkait secara langsung dengan isu-isu keperluan dalam penyampaian jawapan hukum melalui media massa. Setiap petikan yang menyentuh bentuk persoalan yang sering diterima, cabaran panelis, perbezaan pandangan hukum, atau kesesuaian

pendekatan dakwah ditandakan dan diasingkan daripada maklumat yang kurang relevan. Dalam proses ini, data mentah mula disusun mengikut kelompok makna yang selari dengan tema keperluan yang telah dikenal pasti secara awal. Sebagai contoh, kenyataan informan mengenai lambakan soalan berkaitan ibadah, kekeluargaan dan muamalat disaring di bawah kelompok yang membentuk Tema Kekerapan Persoalan Syariah, manakala pernyataan tentang ketiadaan panduan khusus untuk panelis media dihimpunkan di bawah Tema Ketidadaan Garis Panduan Khusus.

Seterusnya, pada peringkat pengkodan, setiap unit data yang telah disaring diberikan kod berdasarkan kesesuaiannya dengan tema deduktif yang telah ditetapkan. Pandangan informan yang menegaskan perlunya satu kerangka tersusun dalam menjawab soalan hukum di media dikodkan di bawah Tema Keperluan Model *Fiqh al-I'lam* iaitu sebagai gambaran keperluan terhadap pembinaan model. Kenyataan tentang keperluan penggunaan bahasa yang sesuai, hikmah dalam penyampaian dan sensitiviti terhadap audiens pula dikodkan di bawah Tema Komunikasi Dakwah. Perkongsian pengalaman menjawab soalan di luar bidang kepakaran dihimpunkan di bawah Tema Luar Bidang Kepakaran.

Dalam masa yang sama, pernyataan informan yang menyentuh perbezaan jawapan antara negeri atau institusi fatwa dikategorikan sebagai Tema Perbezaan Fatwa, manakala perbezaan pandangan berdasarkan latar mazhab dihimpunkan di bawah Tema Perbezaan Mazhab. Sementara itu, kenyataan bahawa jawapan hukum kadangkala tidak mengambil kira latar sosial, budaya dan tahap kefahaman masyarakat setempat dirumuskan sebagai Tema Tidak Meraikan Realiti Setempat. Kesemua tema ini menggambarkan jurang, cabaran dan keperluan sebenar dalam amalan semasa, sekali gus menjustifikasikan perlunya satu model panduan yang lebih sistematik.

Pada peringkat pemaparan data, semua petikan yang telah dikodkan disusun dalam bentuk matriks dan jadual tema bagi menunjukkan sokongan setiap informan terhadap isu-isu yang dikenal pasti. Susunan ini membolehkan pengkaji melihat pola persamaan dan perbezaan pandangan antara kategori informan seperti panelis media, pegawai istinbat dan pegawai pentadbiran agama. Melalui pemaparan ini, tema-tema keperluan dapat dilihat sebagai isu berulang yang konsisten merentasi latar informan.

Akhir sekali, dalam proses pembentukan kesimpulan dan verifikasi, pengkaji meneliti semula semua petikan di bawah setiap tema untuk memastikan tafsiran benar-benar disokong oleh data. Verifikasi juga dibuat dengan membandingkan dapatan temu bual dengan analisis dokumen serta dapatan pemerhatian. Hasil proses ini mengesahkan lapan tema utama iaitu Kekerapan Persoalan Syariah, Keperluan Model *Fiqh al-I'lam*, Ketidadaan Garis Panduan Khusus, Komunikasi Dakwah, Luar Bidang Kepakaran, Perbezaan Fatwa, Perbezaan Mazhab dan Tidak Meraikan Realiti Setempat sebagai dapatan analisis keperluan yang mencerminkan realiti sebenar penyampaian jawapan hukum dalam ruangan soal jawab agama media massa. Tema-tema inilah yang kemudiannya menjadi asas justifikasi kepada keperluan pembinaan Model *Fiqh al-I'lam*.

DAPATAN DAN ANALISIS

Analisis demografi informan kajian

Seramai enam informan kajian yang terdiri daripada panelis ruangan soal jawab agama dan Pegawai Syariah terlibat dalam sesi temu bual ini. Jadual di bawah memaparkan demografi para informan kajian yang telah ditemu bual.

Jadual 1: Demografi Peserta Kajian

Bil	Peserta Kajian	Jawatan	Tempoh Pengalaman
1	INF1	Panelis ruangan soal jawab agama	6
2	INF2	Panelis ruangan soal jawab agama	12
3	INF3	Panelis ruangan soal jawab agama	10
4	INF4	Mantan Mufti Wilayah Persekutuan	11
5	INF5	Panelis ruangan soal jawab agama	5

Merujuk Jadual 1, informan kajian merupakan panelis yang berpengalaman terlibat dalam ruangan soal jawab agama media massa di Malaysia sama ada di media perdana atau laman sesawang jabatan mufti. Kesemua informan kajian adalah lelaki. Tiga orang daripada mereka sangat berpengalaman kerana terlibat dalam mengeluarkan jawapan hukum di media massa melebihi 10 tahun dan dua orang lagi berpengalaman melebihi 5 tahun dalam bidang yang sama. Temu bual yang dijalankan mengambil masa antara 45-60 minit bagi setiap informan kajian.

Dapatan analisis terhadap keperluan pembangunan Model *Fiqh al-I'lam* dalam Penyampaian Jawapan Hukum Ruangan Soal Jawab Agama Media Massa di Malaysia

Tema: Kekerapan persoalan syariah

Analisis data temu bual bagi fasa analisis keperluan menunjukkan bahawa kekerapan persoalan syariah merupakan antara tema utama yang menggambarkan corak sebenar pertanyaan masyarakat dalam ruangan soal jawab agama media massa. Melalui proses pengekodan tematik, pengkaji mengenal pasti bahawa soalan yang paling kerap diajukan berkisar pada isu ibadah harian dan munakahat (perkahwinan). Seorang informan menjelaskan bahawa dalam pengalaman beliau, soalan yang diterima banyak melibatkan isu kekeluargaan:

“Selalunya soalan kalau saya ni melibatkan kes-kes perkahwinan sebab memang bidang saya...”
(Inf01/07072025/BBB)

Petikan ini menunjukkan bahawa latar kepakaran panelis turut mempengaruhi jenis persoalan yang disalurkan kepada mereka, namun pada masa yang sama menggambarkan bahawa isu munakahat merupakan antara keperluan utama masyarakat dalam mendapatkan panduan hukum.

Selain itu, dapatan turut menunjukkan bahawa persoalan berkaitan ibadah muncul sebagai kelompok soalan yang paling dominan.

Seorang informan menyatakan:

“Kalau kita pergi kepada secara umum, soalan paling kerap orang suka tanya...”

(Inf03/02082025/BBP)

Kenyataan ini disokong oleh informan lain yang menegaskan:

“Soalan berkaitan ibadahlah. Dia ibadah, nombor 2 soalan berkaitan suami isteri...”

(Inf05/15082025/BKL)

Gabungan petikan ini memperlihatkan bahawa keutamaan masyarakat dalam bertanya soalan agama masih tertumpu kepada amalan praktikal yang memberi kesan langsung kepada kesahan ibadah dan kehidupan berkeluarga. Hal ini menunjukkan bahawa penyampaian hukum di media perlu memberi penekanan khusus kepada dua domain ini kerana ia paling dekat dengan realiti kehidupan pendengar. Secara keseluruhannya, analisis tema Kekerapan Persoalan Syariah membuktikan bahawa terdapat pola isu yang jelas dan berulang dalam pertanyaan masyarakat, khususnya berkaitan ibadah dan munakahat serta dipengaruhi oleh faktor musim dan konteks semasa..

Tema: Ketiadaan garis panduan khusus

Analisis data temu bual menunjukkan bahawa antara isu utama yang wujud dalam pengurusan ruangan soal jawab agama di media massa ialah ketiadaan garis panduan khusus yang boleh dijadikan rujukan bersama oleh panelis. Dapatan ini terhasil melalui proses analisis kualitatif yang melibatkan penyaringan data, pengkodan serta pengelompokan makna sehingga membentuk tema yang jelas dan berulang dalam kalangan informan. Tema ini merujuk kepada ketiadaan dokumen, prosedur atau kerangka standard yang secara khusus memandu cara penyampaian jawapan hukum di ruang media, sama ada dari sudut pendekatan, batasan perbincangan, pengurusan isu sensitif mahupun kaedah berinteraksi dengan audiens awam.

Beberapa informan secara langsung menyatakan bahawa amalan semasa tidak disokong oleh garis panduan yang formal dan seragam. Sebagai contoh, 2 orang informan menyebutkan bahawa:

“buat masa ni kalau dari sudut garis panduan untuk soalan tersebut tak...”

(Inf01/07072025/BBB)

“tak dak, tak dak garis panduan. Banyak channel pun tak dak”

(Inf05/15082025/BKL)

Kenyataan ini menunjukkan bahawa ketiadaan garis panduan bukan hanya berlaku di satu saluran tertentu, tetapi merentasi pelbagai platform media.

Ulangan makna yang hampir sama daripada beberapa informan mengukuhkan dapatan bahawa isu ini merupakan satu pola, bukan pandangan terpencil. Dalam keadaan ketiadaan garis panduan khusus, pendekatan penyampaian jawapan hukum banyak bergantung kepada kebijaksanaan, pengalaman serta pertimbangan individu panelis. Seorang informan menggambarkan keperluan kepada panduan yang lebih tersusun dengan menyatakan bahawa garis panduan itu penting kerana wujud pelbagai keadaan yang memerlukan pertimbangan khusus:

“...kena ada sikit garis panduan, sebab dia penting ini kerana ada beberapa...”

(Inf04/09072025/NN9)

Kenyataan ini menunjukkan kesedaran dalam kalangan pengamal sendiri bahawa ketiadaan

garis panduan boleh menimbulkan kesukaran dalam memastikan keseragaman dan ketepatan pendekatan penyampaian hukum. Selain itu, dapatan juga menunjukkan bahawa ketiadaan garis panduan khusus mewujudkan keperluan mendesak kepada satu kerangka yang lebih jelas dan sistematik. Seorang informan menegaskan bahawa dalam situasi semasa keperluan kepada pendekatan yang lebih terancang semakin dirasai:

“Memang ada keperluan yang mendesak lah...”

(Inf02/09072025/NN9)

Secara keseluruhannya, tema ketiadaan garis panduan khusus ini memperlihatkan satu kelompongan penting dalam ekosistem penyampaian jawapan hukum di media massa. Dapatan ini selari dengan tujuan fasa analisis keperluan, iaitu mengenal pasti jurang amalan semasa yang memerlukan intervensi ilmiah dan metodologi.

Tema: Komunikasi dakwah

Analisis transkrip temu bual menunjukkan bahawa aspek komunikasi dakwah merupakan antara isu paling dominan yang dibangkitkan oleh para informan berkaitan penyampaian jawapan hukum di media massa. Tema ini dikenal pasti melalui proses pengekodan deduktif dengan meneliti ungkapan berulang seperti “*cara cakap*”, “*bahasa mudah*”, “*nada suara*”, “*sesuai dengan audiens*” dan “*platform dakwah*”. Kod-kod ini digabungkan di bawah tema besar Komunikasi Dakwah, yang merujuk kepada keperluan kemahiran komunikasi dalam menyampaikan hukum secara berhikmah, jelas dan berkesan dalam konteks media.

Secara umumnya, para informan mengakui bahawa media massa mempunyai pengaruh komunikasi yang sangat besar dalam pembentukan kefahaman agama masyarakat. Media bukan sekadar saluran penyampaian maklumat, malah membentuk persepsi terhadap ajaran Islam. Seorang informan menegaskan:

“Media massa adalah elemen paling berkesan untuk menyampaikan kefahaman dalam masyarakat... manusia memang percaya dengan media massa... apa saja yang tampil keluar di media massa itu adalah kebenaran.”

(Inf03/02082025/BBP)

Petikan ini menunjukkan bahawa komunikasi dakwah di media bukan hanya soal penyampaian fakta hukum, tetapi melibatkan tanggungjawab membentuk kefahaman awam. Oleh itu, kesilapan komunikasi boleh membawa implikasi yang luas terhadap persepsi masyarakat terhadap agama. Selaras dengan itu, para informan melihat ruang soal jawab agama sebagai platform dakwah, bukan sekadar medan menjawab persoalan hukum secara teknikal. Seorang informan menjelaskan:

“Tempat tu kita gunakanlah sebagai platform berdakwah...”

(Inf03/02082025/BBP)

Pandangan ini menegaskan bahawa penyampaian hukum di media perlu mengambil pendekatan dakwah yang menyentuh jiwa dan realiti pendengar, bukan hanya menyampaikan keputusan hukum secara literal.

Dapatan juga menunjukkan bahawa cabaran utama komunikasi dakwah ialah penyesuaian

mesej dengan audiens. Informan menegaskan bahawa setiap saluran media mempunyai latar pendengar yang berbeza dan pendekatan komunikasi perlu disesuaikan:

“Dia akan tanya, radio ni macam mana eh... crowd dia macam ni... jadi dia akan bagi jawapan macam tu, lebih tasamuh dalam setengah-setengah isu.”

(Inf02/09072025/NN9)

Hal ini menunjukkan bahawa komunikasi hukum memerlukan sensitiviti terhadap latar sosial, tahap kefahaman dan realiti kehidupan audiens. Tanpa panduan yang jelas, jawapan boleh menjadi terlalu teknikal, terlalu umum atau tidak sesuai dengan situasi pendengar. Aspek bahasa dan gaya penyampaian turut dikenal pasti sebagai elemen penting dalam komunikasi dakwah. Beberapa informan menekankan keperluan menggunakan bahasa yang mudah dan mesra masyarakat awam:

“Macam mana kita nak sampaikan dengan nada yang ringan, yang sederhana...”

(Inf02/09072025/NN9)

“Ya, bahasa yang sesuai.”

(Inf03/02082025/BBP)

Seorang informan turut menegaskan keperluan mengolah bahasa secara berhikmah:

“Jawapan kita tu kita kena olah supaya tidaklah sampai orang awam menganggap kita seolah menafikan... bahasa macam tarik rambut dalam tepung.”

(Inf02/09072025/NN9)

Petikan-petikan ini menunjukkan bahawa komunikasi hukum memerlukan kemahiran menterjemah istilah *fiqh* kepada bahasa awam tanpa menjejaskan ketepatan makna, di samping mengekalkan adab dan hikmah dalam penyampaian. Di samping itu, kekangan masa dan format media turut mempengaruhi keberkesanan komunikasi hukum. Informan menyatakan bahawa masa siaran yang singkat menghadkan ruang huraian:

“Kita ada 2 minit 1/2 sahaja... tak boleh banyak huraian kecuali terus bagi jawapan apa yang dikehendaki.”

(Inf01/07072025/BBB)

Keadaan ini menjadikan komunikasi hukum sangat terhad dan berisiko disalah fahami jika tidak disusun dengan baik. Tanpa struktur komunikasi yang jelas, jawapan boleh kelihatan tergantung atau terlalu ringkas. Beberapa informan turut menegaskan bahawa media massa bukan medan utama untuk mengeluarkan fatwa secara teknikal, sebaliknya lebih kepada memberi panduan umum yang bersifat nasihat:

“Radio ataupun TV... bukanlah tempat untuk mengeluarkan fatwa, tapi lebih kepada memberikan nasihat dan pandangan.”

(Inf01/07072025/BBB)

Kenyataan ini menunjukkan keperluan membezakan antara komunikasi fatwa rasmi dan komunikasi dakwah umum agar mesej yang disampaikan tidak melangkaui batas autoriti. Akhir sekali, terdapat kebimbangan bahawa kesilapan komunikasi boleh menjejaskan kepercayaan masyarakat terhadap agama:

“Hari ni kalau kita salah menjawab satu soalan dia boleh menghilangkan...”

(Inf01/07072025/BBB)

Ini menggambarkan bahawa komunikasi dakwah di media memerlukan tahap ketelitian yang tinggi kerana kesannya bukan sahaja kepada individu penjawab, malah kepada imej institusi agama secara keseluruhan.

Secara keseluruhannya, analisis tema Komunikasi Dakwah membuktikan bahawa cabaran utama penyampaian hukum di media bukan hanya pada kandungan hukum, tetapi pada cara hukum dikomunikasikan dalam persekitaran media yang pantas, ringkas dan berpengaruh tinggi. Ketiadaan garis panduan komunikasi yang khusus menyebabkan setiap panelis bergantung kepada pengalaman peribadi, sekali gus membawa kepada ketidakseragaman gaya penyampaian, perbezaan tahap kejelasan mesej dan potensi salah faham dalam kalangan masyarakat. Oleh itu, dapatan ini menyokong keperluan pembangunan Model *Fiqh al-I'lam* yang bukan sahaja menstruktur kandungan hukum, tetapi turut menyediakan panduan komunikasi dakwah yang sesuai dengan realiti media massa.

Tema: Luar bidang kepakaran

Analisis transkrip temu bual dalam fasa analisis keperluan menunjukkan bahawa isu luar bidang kepakaran merupakan antara cabaran penting yang dihadapi oleh panelis ruangan soal jawab agama di media massa. Tema ini dikenal pasti melalui proses pengekodan deduktif apabila pengkaji menemui ungkapan berulang seperti “soalan luar bidang”, “kena rujuk”, “tak boleh jawab semua”, “tengok kepakaran” dan “perlu pakar lain”. Kod-kod ini kemudiannya digabungkan di bawah tema Luar Bidang Kepakaran yang merujuk kepada situasi di mana panelis berhadapan dengan persoalan yang melangkaui pengkhususan ilmu atau autoriti profesional mereka.

Dapatan menunjukkan bahawa para informan menyedari bahawa tidak semua persoalan yang dikemukakan oleh masyarakat berada dalam ruang lingkup kepakaran individu. Seorang informan menyatakan dengan jelas:

“Kadang-kadang soalan-soalan itu luar bidang. Dia memerlukan kita rujuk...”

(Inf02/09072025/NN9)

Petikan ini menggambarkan kesedaran profesional bahawa terdapat batasan keilmuan yang perlu diakui. Jawapan yang tergesa-gesa tanpa rujukan boleh membawa kepada kesilapan hukum atau penyampaian maklumat yang tidak tepat. Selain itu, terdapat juga kebimbangan bahawa budaya media yang pantas boleh mendorong panelis untuk menjawab tanpa semakan mendalam. Seorang informan menggambarkan situasi ini:

“Zaman sekarang ni pakat berlumba nak jawab. Hat ni nak jawab, hat tu nak jawab...”

(Inf02/09072025/NN9)

Kenyataan ini menunjukkan tekanan persekitaran media yang boleh menyebabkan panelis berasa perlu memberi respons segera walaupun persoalan tersebut di luar bidang kepakaran mereka. Keadaan ini meningkatkan risiko berlakunya jawapan yang tidak disokong oleh rujukan atau kepakaran yang sewajarnya. Dalam masa yang sama, beberapa informan menekankan kepentingan menjaga ketepatan dan kesahihan jawapan dengan mengambil kira had kepakaran masing-masing. Seorang

informan menjelaskan:

“Nak jaga dari segi jawapan yang betul, tepat dan yang penting.”

(Inf04/09072025/NN9)

Petikan ini menunjukkan bahawa keutamaan bukan hanya pada kecepatan menjawab, tetapi pada ketepatan dan tanggungjawab ilmiah. Hal ini menuntut keberanian untuk mengakui ketidakpastian atau keperluan merujuk pihak lain. Isu ini menjadi lebih kompleks apabila persoalan yang dikemukakan bersifat antara disiplin, melibatkan aspek kaunseling, psikologi, perubatan atau undang-undang. Seorang informan menyatakan:

“Kalau nak jawab, kalau kita bersifat kaunseling, kaunselor okey...”

(Inf04/09072025/NN9)

Petikan ini menunjukkan bahawa jawapan hukum perlu disertai dengan kesedaran tentang batas profesional agar tidak melangkaui kompetensi. Selaras dengan itu, seorang informan turut mengakui bahawa beliau sendiri memilih untuk tidak menjawab persoalan tertentu yang bukan dalam bidangnya:

“Sebenarnya kita tengok bidang. Saya sendiri, saya tak jawab soalan ber...”

(Inf05/15082025/BKL)

Sikap ini mencerminkan etika profesional yang penting dalam penyampaian hukum, iaitu mengutamakan ketepatan berbanding keinginan untuk kelihatan serba tahu. Ia juga menunjukkan keperluan kepada mekanisme rujukan yang jelas dalam sistem soal jawab agama media. Selain itu, beberapa informan menekankan bahawa menjawab persoalan agama memerlukan penelitian terhadap pelbagai sumber dan peraturan yang berkaitan:

“Banyak benda yang kita kena tengok, peraturan-peraturan itu...”

(Inf04/09072025/NN9)

Hal ini menunjukkan bahawa jawapan hukum sering melibatkan dimensi perundangan, fatwa semasa, garis panduan institusi dan realiti semasa yang mungkin berada di luar pengkhususan individu tertentu. Seorang lagi informan menegaskan kepentingan menilai kesesuaian bidang sebelum memberikan respons:

“Kalau bidang pengajian Islam secara umum dan topik yang dibincangkan...”

(Inf03/02082025/BBP)

Kenyataan ini menunjukkan bahawa bukan semua lulusan pengajian Islam mempunyai kepakaran yang sama dalam semua cabang ilmu Syariah. Terdapat perbezaan antara bidang fiqh, usul fiqh, hadis, tafsir dan dakwah yang mempengaruhi keupayaan menjawab persoalan tertentu. Secara keseluruhannya, analisis tema Luar Bidang Kepakaran menunjukkan bahawa cabaran utama bukan hanya pada kandungan soalan, tetapi pada keupayaan panelis mengenal pasti batas kepakaran mereka dalam persekitaran media yang pantas dan bertekanan tinggi.

Tema: Perbezaan fatwa

Analisis transkrip temu bual fasa analisis keperluan menunjukkan bahawa isu perbezaan fatwa

merupakan antara cabaran utama dalam penyampaian jawapan hukum melalui media massa. Tema ini dikenal pasti melalui proses pengekodan deduktif apabila pengkaji menemui ungkapan berulang seperti “*fatwa beza-beza*”, “*ikut negeri*”, “*kalau ada dua fatwa*”, “*selari dengan fatwa*” dan “*autoriti negeri*”. Kod-kod ini kemudiannya digabungkan di bawah tema besar Perbezaan Fatwa, yang merujuk kepada situasi kewujudan keputusan hukum berbeza antara negeri, antara institusi fatwa atau antara pandangan mazhab yang telah diadaptasi dalam konteks Malaysia.

Dapatan menunjukkan bahawa para informan sangat menyedari realiti bahawa sistem fatwa di Malaysia bersifat berautoriti negeri yang menyebabkan sesuatu hukum boleh berbeza antara satu negeri dengan negeri yang lain. Seorang informan menjelaskan bahawa perbezaan ini bukan perkara luar biasa tetapi perlu ditangani secara berhati-hati ketika menjawab di media:

“Kena tengok juga sebab fatwa beza-beza... siapa duduk Selangor, Selangor kata fatwa macam ni, Wilayah macam ni.”

(Inf05/15082025/BKL)

Petikan ini menunjukkan bahawa penyampai hukum di media perlu mempunyai kesedaran geografi fatwa kerana audiens media tidak terhad kepada satu negeri sahaja. Jawapan yang bersifat umum tanpa penjelasan konteks negeri berpotensi menimbulkan kekeliruan dalam kalangan pendengar.

Selain itu, terdapat informan yang menyatakan bahawa apabila wujud dua fatwa yang berbeza, mereka mengambil pendekatan untuk tidak mentarjih secara terbuka, khususnya di media massa:

“Kalau ada 2 fatwa, biasanya kita tak jawab... siapa kita nak tarjih pandangan antara Mufti Wilayah dan Mufti Selangor.”

(Inf05/15082025/BKL)

Pendekatan ini menunjukkan wujud sikap berhati-hati dalam kalangan panelis media agar tidak dilihat memihak atau merendahkan autoriti fatwa negeri lain. Namun, pada masa yang sama, keadaan ini mewujudkan dilema komunikasi apabila masyarakat mengharapkan jawapan yang jelas dan tegas.

Sebahagian informan menegaskan bahawa keutamaan utama dalam menjawab soalan hukum ialah memastikan keselarasan dengan fatwa yang telah diwartakan atau menjadi amalan rasmi:

“Jawapan mesti selari. Kalau ada fatwa, kita mesti selari dengan fatwa... dia betul jawab feqah, tapi dia tak jawab untuk kehendak masyarakat dan dia tidak hormati fatwa. Jadi, itu bahaya.”

(Inf03/02082025/BBP)

Petikan ini memperlihatkan bahawa perbezaan antara jawapan fiqh secara teoritikal dengan fatwa berautoriti boleh membawa implikasi besar. Jawapan yang sah dari sudut kitab fiqh tetapi tidak mengambil kira fatwa semasa boleh mencetuskan kekeliruan, bahkan menggugat kepercayaan masyarakat terhadap institusi agama.

Isu perbezaan fatwa juga berkait rapat dengan keperluan mematuhi autoriti negeri. Seorang informan menceritakan contoh bagaimana seseorang tokoh agama enggan memberikan jawapan bercanggah dengan fatwa negeri tempat beliau berada:

“Kalau ikut Wilayah, kami tak ada masalah tapi disebabkan ana duduk negeri sini, anak nak fatwakan tak boleh, ikutlah mufti.”

(Inf02/09072025/NN9)

Kenyataan ini menunjukkan bahawa kesetiaan kepada autoriti fatwa tempatan dianggap sebagai disiplin penting dalam penyampaian hukum, khususnya di ruang awam seperti media massa. Dalam masa yang sama, para informan turut menyedari bahawa masyarakat awam tidak semestinya memahami struktur dan proses pengeluaran fatwa. Hal ini menyebabkan perbezaan pandangan sering disalah tafsir sebagai percanggahan agama, bukan perbezaan ijihad yang sah. Seorang informan menjelaskan:

“Masyarakat dia tak faham konsep fatwa, dia tak faham macam mana keluar fatwa...”

(Inf05/15082025/BKL)

Keadaan ini menjadikan ruang media sangat sensitif, kerana perbezaan fatwa yang tidak dijelaskan dengan baik boleh menimbulkan persepsi negatif terhadap institusi agama atau mencetuskan polemik awam. Secara keseluruhannya, analisis tema Perbezaan Fatwa menunjukkan bahawa cabaran utama bukan sekadar kewujudan perbezaan itu sendiri tetapi ketiadaan kerangka komunikasi yang jelas untuk mengurus perbezaan tersebut dalam konteks media massa. Tanpa panduan khusus, setiap panelis menggunakan pendekatan sendiri ada yang memilih untuk tidak menjawab, ada yang menjawab dengan menyatakan dua pandangan dan ada yang terus merujuk kepada fatwa negeri yang akhirnya membawa kepada ketidakseragaman gaya penyampaian dan potensi kekeliruan dalam kalangan masyarakat.

Tema: Perbezaan mazhab

Analisis transkrip temu bual menunjukkan bahawa isu perbezaan mazhab merupakan antara tema penting yang muncul dalam perbincangan informan berkaitan penyampaian jawapan hukum di media massa. Tema ini dikenal pasti melalui proses pengkodan deduktif apabila pengkaji meneliti ungkapan berulang seperti “*mazhab Shafi’i dahulu*”, “*jangan keluar daripada mazhab tempatan*”, “*ikut pengamalan negara*” dan “*boleh guna mazhab lain jika telah diterima dalam amalan*”. Kod-kod ini kemudiannya dikelompokkan di bawah tema Perbezaan Mazhab yang merujuk kepada keperluan pertimbangan mazhab dalam memastikan jawapan hukum yang disampaikan selari dengan pegangan masyarakat setempat serta tidak menimbulkan kekeliruan.

Dapatan menunjukkan bahawa para informan mengakui realiti kewujudan pelbagai pandangan mazhab dalam perbahasan fiqh, namun menegaskan bahawa ruang media massa bukan medan yang sesuai untuk memperluaskan perbandingan mazhab secara terbuka tanpa kawalan. Seorang informan menjelaskan bahawa keutamaan perlu diberikan kepada mazhab pegangan masyarakat:

“Misalnya, contoh mazhab kita Shafi’i. Maka kita perlu memberi penjelasan mazhab Shafi’i terlebih dahulu... sebab saya pernah jawab mazhab lain. Jadi, ada implikasi.”

(Inf03/02082025/BBP)

Petikan ini menunjukkan bahawa perbezaan mazhab bukan sekadar isu akademik, tetapi mempunyai implikasi sosial apabila disampaikan kepada masyarakat awam melalui media. Selain itu, terdapat penegasan agar penyampai jawapan hukum tidak sewenang-wenangnya keluar daripada mazhab tempatan kerana ia boleh menimbulkan kekeliruan dalam kalangan pendengar. Seorang informan menyatakan secara tegas:

“Mazhab pun sama, tolong jangan keluar daripada mazhab tempatan. Sebab, saya juga berpengalaman apabila menjawab luar daripada mazhab dia akan mengelirukan masyarakat.”

(Inf03/02082025/BBP)

Kenyataan ini memperlihatkan bahawa isu perbezaan mazhab berkait rapat dengan kestabilan kefahaman agama masyarakat. Tanpa panduan yang jelas, pendedahan kepada pandangan mazhab yang berbeza boleh disalah tafsir sebagai percanggahan hukum, bukan sebagai khilaf yang muktabar. Walau bagaimanapun, para informan turut mengakui bahawa terdapat keadaan tertentu yang membolehkan pandangan mazhab lain digunakan, khususnya apabila pandangan tersebut telah diadaptasi dalam amalan semasa negara. Seorang informan memberikan contoh:

“Contoh, nak bayar zakat fitrah guna duit. Itu pandangan mazhab Hanafi tapi dah establish dalam negara kita. Kita jawab jelah boleh, begitu.”

(Inf03/02082025/BBP)

Ini menunjukkan bahawa pendekatan terhadap mazhab bukan bersifat kaku, sebaliknya bersifat kontekstual. Namun, fleksibiliti ini tetap memerlukan garis panduan yang jelas agar tidak disalah anggap sebagai kebebasan mutlak memilih pandangan yang paling mudah. Dapatan juga menunjukkan bahawa pertimbangan mazhab sering dikaitkan dengan usaha mengelakkan polemik dalam kalangan masyarakat. Seorang informan menjelaskan bahawa jawapan perlu disesuaikan dengan pengamalan setempat:

“Seandainya pertimbangan mazhab itu berbeza daripada jawapan yang sepatutnya... kita akan menukarkan kepada jawapan itu lebih kepada pengamalan yang diamalkan di tempat kita juga supaya tidak menjadi perdebatan.”

(Inf01/07072025/BBB)

Petikan ini memperlihatkan bahawa perbezaan mazhab dalam konteks media bukan hanya isu hukum, tetapi juga isu pengurusan persepsi dan keharmonian masyarakat. Di samping itu, terdapat juga pengakuan bahawa terlalu rigid berpegang kepada satu mazhab tanpa melihat keperluan semasa boleh menyukarkan masyarakat. Seorang informan menyebut:

“Ada keperluan supaya kita jangan pegang rigid satu mazhab sehingga kadang-kadang memberi, memberatkan pula kepada mustafti.”

(Inf02/09072025/NN9)

Ini menunjukkan wujud keperluan keseimbangan antara kesetiaan kepada mazhab tempatan dan keanjalan fiqh dalam situasi tertentu. Namun, keseimbangan ini sukar dicapai tanpa satu kerangka panduan yang tersusun. Secara keseluruhannya, analisis tema Perbezaan Mazhab menunjukkan bahawa cabaran utama dalam penyampaian jawapan hukum di media massa bukan sekadar mengetahui kewujudan khilaf mazhab, tetapi mengurus bagaimana khilaf tersebut dikomunikasikan kepada masyarakat awam. Tanpa model atau garis panduan khusus, panelis cenderung menggunakan pendekatan masing-masing berdasarkan pengalaman peribadi yang boleh membawa kepada ketidakseragaman jawapan serta potensi kekeliruan.

Tema: Tema tidak meraikan realiti setempat

Analisis transkrip temu bual menunjukkan bahawa isu kegagalan meraikan realiti setempat merupakan antara keperluan penting yang dikenal pasti dalam penyampaian jawapan hukum melalui media massa. Tema ini muncul hasil proses pengekodan deduktif apabila pengkaji meneliti ungkapan berulang seperti *“tengok kawasan”*, *“lain tempat lain soalan”*, *“kita tak boleh samakan semua negeri”* dan *“boleh jadi polemik”*. Kod-kod ini kemudiannya digabungkan di bawah tema Tidak Meraikan Realiti Setempat, yang merujuk kepada kelemahan dalam menyesuaikan jawapan hukum dengan latar sosial, budaya, amalan setempat dan autoriti agama negeri.

Dapatan menunjukkan bahawa para informan mengakui bahawa realiti masyarakat Islam di Malaysia tidak bersifat homogen. Faktor geografi, struktur pentadbiran agama negeri, tahap kefahaman masyarakat serta amalan setempat memberi kesan langsung terhadap bentuk soalan dan kesesuaian jawapan hukum. Seorang informan menegaskan bahawa jawapan hukum perlu mengambil kira konteks kawasan:

“Kalau on ground, tengok kawasan. Kalau Bangi, KL, itu soalan dia lain...”

(Inf02/09072025/NN9)

Petikan ini memperlihatkan bahawa persoalan agama yang timbul di kawasan bandar, semi-bandar atau luar bandar mungkin berbeza dari sudut latar masalah, tahap pendedahan agama dan isu semasa. Tanpa sensitiviti terhadap realiti setempat, jawapan yang diberikan boleh menjadi tidak relevan atau sukar difahami oleh pendengar sasaran. Selain itu, terdapat juga pengakuan bahawa jawapan yang tidak mengambil kira konteks negeri boleh menimbulkan kekeliruan, khususnya apabila melibatkan perbezaan dasar pentadbiran agama. Seorang informan menjelaskan:

“Jadi, kita tak boleh kata contohnya kita di Selangor, kita cakap apa yang diamalkan di tempat lain... sebab tiap negeri ada cara masing-masing.”

(Inf01/07072025/BBB)

Kenyataan ini menunjukkan bahawa sistem pentadbiran agama di Malaysia yang berasaskan negeri menuntut kehati-hatian dalam memberikan jawapan hukum secara terbuka melalui media yang liputannya merentas sempadan negeri. Jawapan yang sesuai di satu negeri mungkin tidak selari dengan amalan atau ketetapan di negeri lain. Dapatan juga menunjukkan bahawa kegagalan meraikan realiti setempat boleh membawa kepada polemik dalam kalangan masyarakat. Seorang informan mengingatkan:

“Dia jawab macam tu boleh jadi polemik. Macam-macam lah jawapan-jawapan...”

(Inf04/09072025/NN9)

Petikan ini menggambarkan bahawa apabila jawapan hukum tidak disesuaikan dengan realiti tempatan, ia berpotensi mencetuskan perdebatan awam, salah faham atau tuduhan bercanggah dengan amalan setempat. Dalam konteks media sosial dan penyiaran terbuka, polemik sebegini mudah tersebar dan menjejaskan kredibiliti institusi agama. Analisis lanjut terhadap transkrip lain turut menunjukkan bahawa para informan melihat isu ini sebagai cabaran komunikasi hukum dalam media yang bersifat nasional. Panelis sering berhadapan dilema antara memberikan jawapan umum untuk semua pendengar

atau menyesuaikan jawapan mengikut konteks tertentu. Tanpa garis panduan yang jelas, keputusan ini bergantung kepada pertimbangan individu panelis yang boleh menyebabkan ketidakseragaman pendekatan.

Tema ini juga berkait rapat dengan prinsip fiqh yang meraikan ‘urf (adat setempat) dan realiti masyarakat (*fiqh al-waqi'*). Namun, dapatan menunjukkan bahawa prinsip ini belum diterjemahkan secara sistematik dalam bentuk panduan penyampaian jawapan hukum di media massa. Akibatnya, jawapan yang terlalu umum boleh menjadi tidak praktikal, manakala jawapan yang terlalu spesifik boleh disalah tafsir oleh pendengar dari kawasan lain.

Secara keseluruhannya, analisis tema Tidak Meraikan Realiti Setempat membuktikan bahawa kelemahan utama dalam penyampaian jawapan hukum bukan hanya pada kandungan hukum, tetapi pada ketidakcukupan penyesuaian konteks. Media massa yang mempunyai capaian luas menuntut satu pendekatan yang seimbang antara prinsip umum syariah dan realiti tempatan masyarakat.

Tema: Keperluan Model Fiqh al-I'lam

Analisis transkrip temu bual menunjukkan bahawa para informan secara jelas dan konsisten menegaskan keperluan mendesak untuk membangunkan satu model atau garis panduan Model *Fiqh al-I'lam* dalam penyampaian jawapan hukum melalui media massa. Tema ini dikenal pasti melalui proses pengkodan deduktif apabila pengkaji meneliti ungkapan berulang seperti “*perlu model*”, “*amat penting*”, “*tak ada garis panduan*”, “*bidang khusus*” dan “*perlu dipegang oleh semua stesen*”. Kod-kod ini kemudiannya digabungkan di bawah tema besar Keperluan Model *Fiqh al-I'lam*, yang merujuk kepada tuntutan pembinaan satu kerangka fiqh yang khusus bagi mengawal selia, memandu dan menyeragamkan penyampaian hukum dalam konteks media.

Dapatan menunjukkan bahawa informan melihat *Fiqh al-I'lam* sebagai satu bidang fiqh baharu yang bersifat khusus serta selari dengan perkembangan disiplin fiqh kontemporari. Seorang informan menjelaskan bahawa fiqh berkaitan media wajar dibangunkan sebagaimana disiplin fiqh lain yang telah diperkenalkan oleh sarjana semasa:

“Perlu dan amat penting untuk diwujudkan satu model ataupun garis panduan *kepada fiqh al-I'lam*. Kerana ini adalah bidang... media massa ini benda yang berkaitan dengan masyarakat... dan dia perlukan kepada feqah yang khusus untuk dibincangkan.”

(Inf03/02082025/BBP)

Petikan ini menunjukkan bahawa penyampaian hukum di media tidak lagi boleh dianggap sebagai lanjutan biasa daripada fiqh dakwah atau fiqh fatwa, tetapi memerlukan pendekatan fiqh yang mengambil kira sifat media sebagai ruang awam yang berpengaruh luas. Selain itu, dapatan juga memperlihatkan bahawa ketika ini belum wujud kerangka *Fiqh al-I'lam* yang jelas dalam amalan penyiaran agama, sekali gus menimbulkan kekosongan dari sudut panduan. Seorang informan menyatakan:

“*Fiqh al-i'lam* ni tak ada siapa yang bawa saya rasa dekat dalam penyampaian TV... kita tak ada garis panduan, kita tak tahu siapa yang boleh memberi jawapan ataupun tidak.”

(Inf01/07072025/BBB)

Kenyataan ini menggambarkan bahawa penyampaian hukum di media masih bergerak secara

tidak berstruktur dan banyak bergantung kepada pertimbangan individu atau pihak penerbit, bukan kepada satu kerangka ilmiah yang disepakati. Dalam masa yang sama, informan menekankan bahawa model ini bukan sekadar bersifat teori, tetapi perlu berfungsi sebagai garis panduan praktikal yang boleh diguna pakai oleh semua pihak. Seorang informan menjelaskan:

“Kalau kita ada satu model dan model ni dapat dipegang oleh semua stesen TV ataupun radio, saya kira masing-masing kita dapat mengurangkan risiko salah faham dalam soal jawab agama.”

(Inf01/07072025/BBB)

Petikan ini menunjukkan bahawa Model *Fiqh al-I'lam* dilihat sebagai mekanisme pencegahan risiko, khususnya risiko salah faham hukum dalam kalangan masyarakat yang menerima maklumat agama melalui media. Tema ini turut diperkukuhkan oleh pandangan informan lain yang mengaitkan keperluan model dengan konsep disiplin profesional sebagaimana bidang lain. Seorang informan menyamakan keperluan tersebut dengan etika kewartawanan dan prosedur pengeluaran fatwa:

“Adakah perlu, ada keperluan? Ya, supaya benda tu diikuti oleh semua penjawab-penjawab soalan... mana-mana ruang pun dia kena ada disiplin... mufti pun dia tetap kena ada garis panduan.”

(Inf05/15082025/BKL)

Ini menunjukkan bahawa penyampaian hukum di media tidak boleh dibiarkan bebas tanpa kawalan, sebaliknya perlu tunduk kepada satu struktur disiplin yang menjaga ketepatan, autoriti dan tanggungjawab ilmiah. Tambahan pula, sebahagian informan menegaskan bahawa keperluan model ini juga berkait rapat dengan pemilihan panel dan kredibiliti penyampai yang ketika ini banyak ditentukan oleh pertimbangan komersial media. Seorang informan menyatakan bahawa garis panduan perlu datang daripada pihak berautoriti agama dan bukan semata-mata daripada saluran media:

“Sebenarnya garis panduan ni... JAKIM buat. Jabatan Agama Islam Negeri buat, bagi kepada radio, bagi kepada tv. Sebab dia orang boleh buat disiplin ruangan tu.”

(Inf05/15082025/BKL)

Kenyataan ini menunjukkan bahawa Model *Fiqh al-I'lam* bukan sahaja diperlukan, malah perlu dibangunkan dalam kerangka institusi agar mempunyai kuasa pelaksanaan yang jelas.

Secara keseluruhannya, analisis tema ini membuktikan bahawa para informan melihat kewujudan Model *Fiqh al-I'lam* sebagai satu keperluan asas, bukan pilihan tambahan. Ketiadaan model menyebabkan penyampaian hukum di media bergantung kepada kebijaksanaan individu, pengalaman peribadi dan pertimbangan penerbit yang akhirnya membawa kepada ketidakseragaman pendekatan, risiko kesilapan komunikasi serta potensi salah faham dalam masyarakat.

KESIMPULAN

Kesimpulannya, dapatan Fasa 1 *Design & Development Research* (DDR) bagi Model *Fiqh al-I'lam* dalam Penyampaian Jawapan Hukum ruangan Soal Jawab Agama Media Massa di Malaysia menunjukkan bahawa penyampaian jawapan hukum dalam media massa semakin kompleks akibat kepelbagaian isu, ketiadaan garis panduan khusus dan ketidakselarasan pendekatan antara panelis.

Cabaran utama didapati tidak hanya tertumpu kepada aspek ketepatan hukum, tetapi juga aspek komunikasi, pengurusan perbezaan pandangan, batas kepakaran serta keperluan menyesuaikan jawapan dengan realiti masyarakat. Oleh itu, pembangunan Model *Fiqh al-I'lam* menjadi satu keperluan mendesak bagi memastikan penyampaian hukum yang lebih tersusun, berautoriti, kontekstual dan berkesan dalam konteks ruangan soal jawab agama media massa di Malaysia.

KONFLIK KEPENTINGAN

Para penyelidik mengakui tiada sebarang konflik kepentingan.

KESEDIAAN DATA DAN BAHAN

Data yang menyokong penemuan kajian ini boleh diperolehi atas permintaan daripada koresponden.

PENYATAAN SUMBANGAN PENULIS

Muhammad Asyraf Mohd Ridzuan (Pengumpulan data dan penulisan awal)

Muhd Imran Abd Razak ((Pengumpulan data dan penulisan awal)

Paiz Hassan (Metodologi dan pemilihan data)

Muhammad Yusri Yusof @Salleh (Metodologi dan pemilihan data)

Mohd Farhan Abd Rahman (Susunan format dan penulisan akhir)

Atiratun Nabilah Jamil (Semakan dan kesahan)

PENYATAAN ETIKA

Kajian ini mendapat kelulusan Jawatankuasa Etika Penyelidikan, Universiti Teknologi MARA, Cawangan Perak.

PENGHARGAAN

Artikel ini merupakan sebahagian daripada dapatan Geran Insentif Penyeliaan (GIP): RD/47/036/2024 bertajuk “Model *Fiqh al-I'lam* dalam Penyampaian Jawapan Hukum Ruangan Soal Jawab Agama Media Massa di Malaysia.” Para pengkaji merakamkan ucapan penghargaan kepada Universiti Teknologi MARA yang telah menganugerahkan geran tersebut.

RUJUKAN

- Abdullah, B., Ibrahim, A. Q., Ismail, A. F., & Latif, M. N. F. A. (2022). Dakwah digital dalam perkembangan Islam di Malaysia. *BITARA International Journal of Civilizational Studies and Human Sciences*, 5(3), 58–64.
- Alit, N., & Yabi, S. (2022). Weak hadith in TV Al-Hijrah program “30 Minit Ustaz Don”. *Al-Hikmah*, 14(2), 48–65.
- Fauzi, N. A. F., & Ayub, A. (2019). Fikih informasi: Muhammadiyah’s perspective on guidance in using social media. *Indonesian Journal of Islam and Muslim Societies*, 9(2), 267–293.
- Hamat, W. N. W., Hussin, Z., Yusoff, A. F. M., & Sapar, A. A. (2013). Pengaruh media massa terhadap penampilan akhlak pelajar Islam politeknik Malaysia. *The Online Journal of Islamic Education*, 1(1), 17–27.
- Istiani, N., & Islamy, A. (2020). Fikih media sosial di Indonesia: Studi analisis falsafah hukum Islam dalam kode etik netizmu Muhammadiyah. *Asy-Syar ‘iyyah: Jurnal Ilmu Syari’ah dan Perbankan Islam*, 5(2), 202–225.
- Jensani, M. K. N., Eswaran, K., & Sulaiman Shakib, M. N. (2019). Media sosial dan pembentukan budaya menurut Islam. Dalam K. A. Jasmi (Pnyt.), *Prosiding Seminar Sains Teknologi dan Manusia 2019 (SSTM’19)* (hlm. 177–194). Akademi Tamadun Islam, FSSK, Universiti Teknologi Malaysia.
- Kasan, H. (2008). *Institusi fatwa di Malaysia*. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage Publications.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook* (2nd ed.). SAGE Publications.
- Muttaqin, M. N., Nur, I., & Anshor, A. M. (2022). Social media fiqh: Social media use intensity and family harmony in Tulungagung Regency. *The Journal of Society and Media*, 6(1), 207–231.
- Rahman, N. N. A., & Dahaman, M. A. (2009, December 10–11). Pengaruh keperluan semasa dan setempat dalam fatwa: Faktor-faktor pengubah dalam konteks Malaysia dan Singapura. *Kertas kerja dibentangkan di Simposium Kebangsaan Fiqh Sains dan Teknologi*, Universiti Teknologi Malaysia.
- Rashan, S. (2024). *Qutūf Dā‘iyat min Fiqh al-Da‘wat wa al-Dā‘iyat*. Dār al-Kutub.
- Razak, M. I. A. (2013). *Metode jawapan hukum dalam ruangan soal jawab agama akhbar Harian Metro tahun 2010* (Disertasi Sarjana, Universiti Malaya).
- Richey, R. C., & Klein, J. D. (2007). *Design and development research: Methods, strategies, and issues*. Lawrence Erlbaum Associates.
- Ridzuan, M. A. M., Razak, M. I. A., Hassan, P., Yusof, M. Y., & Zainal Abidin, M. Z. H. (2025). The development of the fiqh al-i‘lam model in delivering legal rulings in religious Q&A columns of mass media in Malaysia: A literature review. *Journal of Islamic, Social, Economics and Development (JISED)*, 10(75), 327–341. <https://doi.org/10.55573/JISED.107528>
- Rosidi, M. H., Mokhtar, A. W., & Abdul Majid, M. N. (2022). Penerimaan fatwa dalam kalangan masyarakat Muslim Malaysia: Kajian empirikal. *Journal of Fatwa Management and Research*,

27(4), 59–81.

Shalabi, R. (1973). *Al-Da‘wah al-islāmiyyah fī ‘ahdihā al-makki*. Majma‘ al-Buḥūth al-Islāmiyyah.

Shamsudin, S. N., Mohd Subri, I., & Mohd Dali, N. R. S. (2018). Penerimaan media atas talian sebagai medium penyampaian fatwa dalam kalangan masyarakat Muslim Selangor: Satu tinjauan awal. *Journal of Fatwa Management and Research*, 10(1), 73–88.

Wahab, N. A., Muhamad, N., & Ismail, M. S. (2019). Media sosial sebagai medium dakwah masa kini. *International Social Science and Humanities Journal*, 2(1), 14–23.